



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-1130/2016-199

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom OPPIDUM d.o.o. u stečaju, OIB: 87802587537, Trogir, Balančane 28, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ada Rajković, OIB: 27195964864, Dubrovnik, Petra Krešimira IV 59, 9. veljače 2024.

### riješio je

Odbija se prijedlog predlagatelja Samira Prohića, OIB: 01613673711, Bosna i Hercegovina, Sarajevo, Općina Centar, Koševo 6 od 24. travnja 2023. za upis stečajne mase iza stečajnog dužnika OPPIDUM d.o.o. u stečaju, OIB: 87802587537, Trogir, Balančane 28 u sudski registar.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1130/2016 od 22. svibnja 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom OPPIDUM d.o.o., Trogir, te je za stečajnog upravitelja imenovan Ante Mrkonjić, Zmijavci.

2. Na skupštini vjerovnika održanoj 5. lipnja 2018., vjerovnici su potrebnom većinom glasova umjesto Ante Mrkonjića, za novu stečajnu upraviteljicu imenovali Ada Rajković, a koje imenovanje je potvrđeno rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 7. lipnja 2018.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1130/2016-194 od 6. veljače 2023. zaključen je stečajni postupak nad dužnikom.

4. Nakon pravomoćnosti tog rješenja, a na temelju rješenja ovog suda poslovni broj Tt- 23/2052-2 dužnik OPPIDUM d.o.o. u stečaju je 19. travnja 2023. brisan iz sudskog registra.

5. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 25. travnja 2023. predlagatelj Samir Prohić predložio je sudu da donese rješenje o upisu stečajne mase iza dužnika OPPIDUM d.o.o. u stečaju u sudski registar. Navodi da iza brisanog stečajnog dužnika ostale su upisane nekretnine kod Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Trogir u zk.ul. 5310 k.o. Okrug i to etaže E-1, E-2, E-4, E-5, E-7, E-8, gdje etaža E-7 predstavlja izvanknjižno vlasništvo predlagatelja koji je istu kao kupac stekao

temeljem predugovora o kupoprodaji nekretnine sa stečajnim dužnikom kao prodavateljem te potvrde o isplati kupoprodajne cijene i tabularne izjave (uknjižbeno očitovanje), koju je prilažio svom podnesku, predložio je iza brisanog stečajnog dužnika OPPIDUM d.o.o. u stečaju upisati stečajnu masu, radi provođenja postupaka upisa prava vlasništva predlagatelja u zemljišne knjige putem tužbe na utvrđenje. Stoga predlagatelj ima pravni interes te je radi pasivne legitimacije ovdje predlagatelju, odnosno izvanknjižnom vlasniku potrebno da se putem priznavanja pravnog subjektiviteta upisom stečajne mase u sudski registar ostvare pretpostavke za podnošenje tužbe radi utvrđenja prava vlasništva budući upis svog prava vlasništva predlagatelj ne može izvršiti redovnim putem.

6. Prijedlog Samira Prohića za određivanje upisa stečajne mase nije osnovan.

7. Člankom 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17. – dalje: SZ) propisano je da se u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

8. Člankom 77. stavkom 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. - dalje: ZPP) propisano je da se posebnim propisima određuje tko može biti stranka u postupku osim fizičkih i pravnih osoba.

8.1. Sukladno članku 89. stavku 1. točki 13. SZ-a nakon zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj dužan je zastupati stečajnu masu u skladu s ovim Zakonom. Prema članku 289. stavku 4. SZ-a u ime i za račun stečajne mase mogu se voditi sporovi te je ista nositelj prava vlasništva i drugih prava.

9. Dakle, iz navedenih odredbi proizlazi da upis stečajne mase u sudski registar nema konstitutivan učinak, već samo deklaratoran, a stečajnoj masi je stranačka sposobnost priznata na temelju citiranog članka 289. stavka 4. i članka 89. stavka 1. točki 13. SZ-a, sve u vezi s člankom 77. st. 2. ZPP-a

10. Stoga je stečajnoj masi na temelju stečajnog zakona kao posebnog propisa priznata stranačka sposobnost, tako da nije osnovan prijedlog kojim se traži upis stečajne mase u sudski registar radi nastavka parničnog postupka jer se taj postupak može nastaviti voditi u odnosu na stečajnu masu i bez upisivanja stečajne mase u sudski registar. Isto tako, predlagatelj može voditi i postupak upisa prava vlasništva u zemljišne knjige protiv stečajne mase, bez da se ista upisuje u sudski registar.

11. Stoga, ovaj sud zaključuje da u ovom trenutku nisu ispunjene pretpostavke za upis stečajne mase u sudski registar, a i razlog zbog kojih se traži taj upis nije osnovan niti je upis stečajne mase potreban za nastavljanje predmetnih postupaka.

U Splitu 9. veljače 2024.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Ada Rajković, Dubrovnik, Petra Krešimira IV 59
- predlagatelju po punomoćniku Srđanu Baroviću, odvjetniku u OD Barović & Gavranović j.t.d., Zagreb, Boškovićeve 7
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30863-4ba63**

Kontrolni broj: **02336-7ecaa-79960**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.